

CAMERA DI COMMERCIO  
COSENZA**DELIBERAZIONE DI GIUNTA****OGGETTO - LEGGE N. 41/2023: RISPETTO DEI TEMPI DI PAGAMENTO E OBIETTIVI DIRIGENZIALI: ATTO DI INDIRIZZO**

Sono presenti

NOME	RUOLO	PRESENZA
ALGIERI Klaus	Presidente	SI
COSENTINI Francesco	Componente	SI
NOLA Luigi	Componente	SI
POLITANO Giuseppe	Componente	SI
ROSA Francesco	Componente	SI
SANTAGADA Maria	Componente	SI

Il Presidente, relatore sulla proposta in oggetto riferisce che per effetto dell'entrata in vigore del D.L. 13/2023, poi convertito con modifiche dalla l. 41/2023, alla luce della circolare MEF/RGS n. 1 del 3.1.2024, le pubbliche amministrazioni devono necessariamente prevedere che negli obiettivi dell'anno in corso debba essere ricompreso il vincolo di legge sul rispetto dei termini dei pagamenti a soggetti privati.

Questo attraverso i seguenti passaggi:

- assegnazione, ai dirigenti di vertice, a quelli responsabili dei pagamenti delle fatture commerciali e ai dirigenti dei singoli settori dai quali originano i processi di spesa, di uno o più obiettivi annui specifici riguardanti il rispetto dei tempi di pagamento previsti dalla legge;
- definizione degli obiettivi avendo come riferimento l'indicatore di ritardo annuale definite dalla normativa di riferimento (art. 1, commi 859, lett. b , e 861 l. 145/2018);
- verifica del raggiungimento degli obiettivi in questione a cura dell'organo di controllo di regolarità amministrativo contabile;
- riconoscimento della retribuzione di risultato correlata a tale obiettivo in misura non inferiore al 30%.

Al riguardo, Unioncamere nazionale ha diramato lo scorso 5 febbraio 2024, una nota interpretativa al fine di "di trovare un ragionevole e adeguato contemperamento dell'input di legge con i fondamentali in materia di performance degli enti, ad evitare incongruenze ovvero effetti paradossali da una letterale applicazione del dettato legislativo." Nell'interpretazione fornita da Unioncamere, "non si tratta di inserire il monitoraggio dei tempi di pagamento nell'ambito del ciclo della performance camerale, bensì di farlo operare a valle di esso ai fini della quantificazione effettiva della retribuzione di risultato disponibile, eventualmente limitandosi nel SMVP solo a un rimando in tal senso."

A tal fine, si suggerisce quanto segue:



1. adozione di atto dell'organo di indirizzo nella quale coordinare l'input legislativo con quanto già deciso sui criteri per la determinazione della retribuzione di risultato e definire il criterio relativo al "come" l'incidenza di tale percentuale operi per le figure coinvolte;
2. previsione di un "obiettivo" in termini di valore soglia che definisce il target atteso visto che l'indicatore [di 30 gg] è stabilito per legge (quindi, ad es., la percentuale di pagamenti effettuati, avvenuta nel rispetto dell'indicatore almeno nel 95% di essi, ovvero un tempo medio atteso);
3. assegnare a tale valore una funzione di conferma o penalizzazione (tenuto conto del risultato raggiunto rispetto al target atteso) dell'ammontare teorico massimo della retribuzione di risultato, così come risultante dalla misurazione e valutazione delle tipiche componenti di performance organizzativa e individuale (performance di ente, di unità organizzativa, obiettivi individuali e comportamenti);
4. ipotizzare che il rispetto del target suddetto renda, quindi, disponibile per intero (confermi) l'importo teorico massimo individuale della retribuzione di risultato, mentre un suo mancato o parziale raggiungimento ne comporti la riduzione (penalizzi) fino al 30% indicato dalla legge secondo una graduazione che potrebbe essere così prospettata:
  - a. target raggiunto in misura  $\geq 99\%$  → penalizzazione 0%
  - b. target raggiunto in misura  $\geq 96$  e  $< 98\%$  → penalizzazione 5%
  - c. target raggiunto in misura  $\geq 91$  e  $< 95\%$  → penalizzazione 15%
  - d. target raggiunto in misura  $\geq 86$  e  $< 90\%$  → penalizzazione 25%
  - e. target raggiunto in misura  $< 86\%$  → penalizzazione 30%
5. per le Camere sprovviste di dirigenti, la percentuale di legge non può che gravare sul Segretario generale, il quale, naturalmente, sarà in grado di trovare le modalità più appropriate per coinvolgere le elevate qualificazioni e/o i funzionari o gli istruttori comunque inseriti nel processo di liquidazione delle fatture.

Ciò premesso, si rappresenta che:

- l'accordo individuale del Segretario Generale prevede esplicitamente la correlazione tra la misura della retribuzione di risultato e l'effettivo grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati;
- da vigente Sistema di misurazione e valutazione della performance, la performance individuale del Segretario Generale ai fini della quantificazione della retribuzione del risultato, dipende per il 50% dal conseguimento degli obiettivi di Ente, per il 30% da specifici obiettivi individuali e per il restante 20% dai comportamenti e dalle competenze agite;
- per quanto riguarda la componente "obiettivi di Ente", nell'ambito del PIAO-2024 la Camera di commercio di Cosenza ha introdotto tra gli indicatori di performance di Ente il "Ritardo medio dei pagamenti ponderato in base all'importo delle fatture" (indicatore proposto da Unioncamere anche a livello di sistema) con target  $\leq 0$ , in pieno allineamento con le previsioni inerenti all'Attuazione della Riforma 1.11, "Riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni e delle autorità sanitarie", Missione 1, componente 1, PNRR, esplicitamente richiamato dalla citata circolare MEF/RGS n. 1 del 3.1.2024;
- come altresì previsto nel Sistema di misurazione e valutazione della performance, al pari di ogni altro indicatore, "il margine di tolleranza entro il quale gli obiettivi e gli indicatori possono essere considerati come "raggiunti" (in termini di scostamenti accettabili rispetto al target) è stabilito in



misura pari al  $\pm 5\%$ ”, per cui il target si ritiene raggiunto se il risultato è  $\geq$  al 95%, limite peraltro indicato nella Circolare RGS e nota Unioncamere, sopra richiamate;

- il Segretario Generale ha già espressamente coinvolto l’Elevata Qualificazione responsabile del processo di liquidazione delle fatture tramite assegnazione di specifico obiettivo individuale che replica il suddetto indicatore.

Il sistema in vigore presso la Camera di commercio è pertanto già coerente con le previsioni normative e con le indicazioni di Unioncamere, salvo che per la previsione di un’ulteriore correlazione tra quantificazione della misura massima della retribuzione di risultato ed effettivo raggiungimento del target e l’utilizzo non ponderato dell’indicatore che Unioncamere ritiene preferibile tenuto conto del ruolo dell’organo di indirizzo politico della Camera che, per la sua intrinseca natura, impone di considerare i fornitori-imprese tutti sullo stesso piano e quindi di valutare quanta parte del volume complessivo di fatture/documenti commerciali, nel periodo considerato, sia stato pagato entro il termine voluto dal legislatore.

Pertanto, anche alla luce di quanto riportato nella recente circolare n. 1 del 3 gennaio 2024 della Ragioneria generale dello Stato e conformemente a quanto suggerito da Unioncamere, riguardo agli obiettivi inerenti ai pagamenti si propone di adottare il meccanismo di correlazione ipotizzato da Unioncamere in sede di erogazione del premio di risultato del Segretario Generale con conseguente eventuale integrazione nei medesimi termini del Sistema di misurazione e valutazione della performance, nel primo aggiornamento utile.

Con riferimento agli obiettivi di Ente e dirigenziali interessati da recenti modifiche legislative, si dà altresì atto che nell’ambito del PIAO 2024-2026 la Camera di commercio di Cosenza ha dedicato apposita sezione al tema dell’inclusione e dell’accessibilità (D. Lgs. n. 222/2023) e previsto un’attività di monitoraggio della formazione erogata al personale dipendente diretta a garantire il rispetto della Direttiva del Ministro per la Pubblica Amministrazione recante avente ad oggetto la “Pianificazione della formazione e sviluppo delle competenze funzionali alla transizione digitale, ecologica e amministrativa promosse dal PNRR”.

Il Presidente invita la Giunta a deliberare.

## LA GIUNTA CAMERALE

**UDITA** la relazione del Presidente

### VISTI

- la Legge 580/93 - "Riordinamento delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura";
- la legge 241/1990 - "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritti di accesso ai documenti amministrativi";
- l’art. 4-bis del D.L. 13/2023 convertito con modificazioni dalla L. n. 41/2023;
- la circolare MEF/RGS n° 1 del 3.2.2024, recante prime indicazioni sulle disposizioni in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni – Attuazione dell’articolo 4-bis del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41;
- la nota Unioncamere del 5.2.2024 “Legge n. 41/2023: Rispetto dei tempi di pagamento Obiettivi dirigenziali (aggiornamento alla luce della circolare MEF/RGS n° 1 del 3.1.2024);
- il D.Lgs. n. 222/2023 - D.lgs. 222/2023 - “Disposizioni in materia di riqualificazione dei servizi pubblici per l'inclusione e l'accessibilita', in attuazione dell'articolo 2, comma 2, lettera e), della legge 22 dicembre 2021, n. 227.”;
- la nota informativa Unioncamere del 29.01.2024 sul D.Lgs. 13 dicembre 2023, n. 222.



- la Direttiva marzo 2023 del Ministro per la Pubblica Amministrazione recante avente ad oggetto la “Pianificazione della formazione e sviluppo delle competenze funzionali alla transizione digitale, ecologica e amministrativa promosse dal PNRR”.
- Il vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- il D.P.R. N. 254/2005 – “Regolamento per la disciplina della gestione patrimoniale e finanziaria delle Camere di commercio”;
- lo Statuto camerale;
- il Regolamento per lo svolgimento delle sedute degli organi in modalità telematica, adottato con Deliberazione di Consiglio n. 2 del 29.04.2022;
- la Deliberazione di Giunta n. 85 del 22.12.2021 di nomina del Segretario Generale di approvazione dell’accordo individuale;

#### **PRESO ATTO**

- che sulla proposta di Deliberazione è stato reso digitalmente parere favorevole di legittimità all’adozione del provvedimento, da parte del Responsabile del Servizio #PiùSociali Dr. Daniele Ziccarelli, del Responsabile dell’Ufficio Gestione Outside del Personale , Occupazione e Placement Dr.ssa Mariateresa Cozza, e del Segretario Generale;
- della presenza del Collegio dei Revisori e in particolare del Presidente Fabio Buccico, e dei Componenti Dr. Giuseppe impellizzeri e Dr. Mario Corbelli;

**VERIFICATA** la regolarità della propria composizione in quanto sono presenti n. 6 componenti;

**ALL’UNANIMITA’** dei voti palesemente espressi

#### **DELIBERA**

1. di prendere atto della sostanziale conformità dell’attuale sistema di valutazione e degli obiettivi di performance indicati nel PIAO con le novità normative descritte in premessa;
2. di prendere atto, con particolare riferimento alle previsioni della L. n. 41/2023, che il sistema in vigore presso la Camera di commercio è già coerente con le stesse e con le indicazioni di Unioncamere, salvo che per la previsione di un’ulteriore correlazione tra quantificazione della misura massima della retribuzione di risultato con l’effettivo raggiungimento del target e l’utilizzo dell’indicatore senza ponderazione.
3. di adottare, pertanto, quale atto di indirizzo con conseguente integrazione nei medesimi termini del Sistema di misurazione e valutazione della performance nel primo aggiornamento utile, un meccanismo di correlazione tra retribuzione di risultato del Segretario Generale e rispetto dei termini di pagamento, con riferimento alla versione non ponderata del relativo indicatore già inserito nel PIAO, prevedendo una riduzione fino al 30% dell’importo teorico massimo individuale della retribuzione di risultato in base allo scostamento registrato rispetto al 95% del target, secondo lo schema seguente, ipotizzato dal Unioncamere:
  - a. target raggiunto in misura  $\geq 99\%$  → penalizzazione 0%
  - b. target raggiunto in misura  $\geq 96$  e  $< 98\%$  → penalizzazione 5%
  - c. target raggiunto in misura  $\geq 91$  e  $< 95\%$  → penalizzazione 15%
  - d. target raggiunto in misura  $\geq 86$  e  $< 90\%$  → penalizzazione 25%
  - e. target raggiunto in misura  $< 86\%$  → penalizzazione 30%;



4. di incaricare il Responsabile del Servizio #PiùSociali di curare il recepimento di quanto sopra nell'ambito del prossimo aggiornamento al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance e, nelle more, di trasmettere la presente Deliberazione all'OIV;
5. di incaricare il Responsabile del Servizio #PiùIntelligenti di trasmettere la presente Deliberazione al Collegio dei Revisori dei Conti.

La presente Deliberazione è immediatamente esecutiva e sarà acquisita all'apposita raccolta.

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**Erminia Giorno**

"Firma digitale ai sensi del d. lgs. 7 marzo 2005, n. 82  
"Codice dell'amministrazione digitale" e s.m.i."

**IL PRESIDENTE**

**Klaus Algieri**

"Firma digitale ai sensi del d. lgs. 7 marzo 2005, n. 82  
"Codice dell'amministrazione digitale" e s.m.i."